

Küsimused ja vastused

STAR süsteemi puudutavad küsimused

1) KPMG dokumendis on praeguse süsteemi kohta järgmine lause. „Peamiseks piiranguks on tänase Sotsiaalregistri hajusus ja osutatavate teenuste protseduurilised erinevused”. Teiselt poolt STARi eesmärk on just teenuste unifitseerimine. Kuidas on mõeldud see vastuolu lahendada?

Vastus: STAR eesmärk on protsesside unifitseerimine mitte teenuste unifitseerimine. STAR süsteemi rakendamisega kehtestatakse kindlad käitumisreeglid sotsiaaltöö erinevate teenuste kirjeldamiseks ning nende teenuste tarbimiseks.

2) Kas avalduste ja dokumentide registreerimisel salvestatakse see süsteemi näiteks wordi või pdf dokumendina või on süsteemis iga avalduse kohta oma vorm.

Vastus: Eesmärgiks on kehtestada kindlad vormid, kuid peab säilima võimalus ka väliste dokumentide lisamiseks manusera.

3) Praeguses analüüsis on kirjeldatud juhtumi loomist ja lõpetamist. Kas võib olla vajadus ka kahe juhtumi liitmise või ühe juhtumi kaheks tegemise järele?

Vastus: Kindlasti ei piisa STAR süsteemi funktsionaalsuses vaid loomisest ja lõpetamisest.

4) Kas kõik teenused kirjeldatakse ühtse ja universaalse vormi abil? Mis on need parameetrid, mis teenuse puhul kirjeldatakse?

Vastus: Lõplikud parameetrid koos võimalike täiendustega selguvad detailanalüüsi lõpuks

5) Pangalehtede ja kassalehtede RPsse eksportimise puhul on vaja teda, millistesse RP tarkvaradesse peab importimine võimalik olema?

Vastus: Tarkvara liidestused selguvad detailanalüüsi käigus

6) Mis on need peamised detailandmed, mida teenusepakkuja oma teenuste puhul saab hallata ja kas selle järgneb ka pärast mingi aktsepteerimise, mitte aktspteerimise protsess (Näiteks muudab hinna 3 korda kallimaks)?

Vastus: Muudatuste haldus on kindlalt reglementeeritud ning sisaldab ka hierarhilist funktsionaalsust. Sisuline teenuse haldus eeldab vaid autoriseeritud isiku aktsepteeringut. Mis ei tähenda seda, et teenuse sisuline muutus laieneks kohustusena varasemale perioodile.

7) Mis andmeid täpsemalt KOV ja TP aruande sisestamisel sisestatakse?

Vastus: Küsimus ebaselge. Andmete loetelu võimalik saada aruandetabelitest.

8) Mis andmeid täpsemalt SoM aruande sisestamisel sisestatakse?

Vastus: Uue süsteemi jaoks vajalikud andmed selguvad detailanalüüsi käigus ja vajaduste hindamisel.

9) Kui palju erinevaid aruandeid süsteemis realiseeritakse?

Vastus: Enne detailanalüüsi lõppu raske kommenteerida

10) Kas aruandeid peab saama importida ka excelisse või mõnda muusse vahendisse?

Vastus: Jah

11) Kas ja kuidas peaks olema piiratud konkreetsetele kirjetele ligipääs lisaks rollipõhisele õiguste juhtimisele?

Vastus: Juurdepääsu administreerimine eeldab rollipõhist hierarhia mille administreerimine peab olema kontrollitav ning vajadusel tuvastatav.

12) Arhiveerimisnõue ülekantavate ja sisestavate andmete suhtes?

Riiklikult on hetkel käimas diskussioon sellel teemal ning Riigiarhiiv on planeerinud selle teema aktiivse käsitlemise 2007 aasta I poolde. STAR projekti raames eeldab tellija, et süsteemi integreeritavad andmed salvestatakse digitaalselt ning arhiveeritakse olemasoleva süsteemi siseselt.

13) Kasutuslugude skoop ning funktsionaalsuse täpsustused.

Vastus: Kasutuslugude täpne skoop selgub detailanalüüsi käigus, kuid universaalse teenuse prototüüpi puudutav funktsionaalsus defineeritakse PKD tehnilise kirjelduse Lisas.

Olemas olevat analüüsi puudutavad küsimused

1) Kas olemas olevat prototüüpi (KPMG failis on pildid) oleks võimalik ka mingil muul kujul saada, kus töötaks navigatsioon ja mille põhjal oleks mugavam kogu süsteemist ülevaadet saada.

Vastus: Tellija poolset pakutuna mitte.

2) Osad kasutuslood on punase pealkirjaga ja nende osas puudub kirjeldus. Kuidas peaks sellistesse kasutuslugudesse suhtuma?

Vastus: KPMG raportit peab käsitlema kui eelanalüüsi millele lisaks tuleb kindlasti teha täiendavalt detailne analüüs, mis sisaldab oluliselt rohkem kasutajalugusid ning süsteemi seisukohalt olulist sisuanalüüsi.

3) Avalduse elektroonselt esitamise vorm (joonis 90) on Webmedia hinnangul kodanikuportaalis väga raskelt realiseeritav (kui mitte võimatu). Kas analüüsi käigus on selle vormi muutmine ja mitmeks alamvormiks tegemine lubatud?

Vastus: Tellija soovib rakendusena näha hästi toimivat ning lihtsat süsteemi, mille muutmine ja haldamine ka edaspidi ei seonu suurte kulutustega.

4) Andmemudel on juttu isiku, teenusepakkuja, teenindaja, juhtumi ja teenuse ankeedist. Millistes kasutuslugudes on kirjeldatud ankeetidega seotud funktsionaalsus?

Vastus: Sellise funktsionaalsuse detailne kirjeldus selgub detailanalüüsi lõpuks.

Organisatoorsed küsimused

1) Millised ootused on Tellijal süsteemi etappide valmimise aegade osas?

Vastus: Projekti täiemahuline rakendamine on kavas ellu viia 2008 aasta lõpuks. 2007 aasta I kvartaliks soovib tellija näha tulevase süsteemi detailanalüüsi koos piiratud funktsionaalsuse prototüüp lahendusega pilootvaldkonnas.

2) Kas Tellija poolne projektorganisatsioon on juba koostatud ja kas see võimaldab teostada erinevate allsüsteemide paralleelset arendust ja testimist

Vastus: Tellija poolne projektorganisatsioon on loodud vastavalt ministeeriumi sisekorrale ning projektijuhtimise printsiipidele, kuhu on kaasatud ka suuremad huvigrupid. Tellija oma ressursi piiratuses saab võtta vaid vastutuse funktsionaalsuse pistelise testi osas suuremat ressursi nõudvad testid tuleb realiseerida pakkuja poolt.

3) Kas Tellijale sobib selline arendus mudel, kuis iga 2-4 nädala tagant tarnitakse rakenduse uus versioon, mida peavad Tellija poolsed projekti liikmed testima. Töökoormuse osas tähendab see ca 2-3 päevast testimist.

Vastus: Loodetavasti pakutakse paindlikemaid ning operatiivsemat tagasisidet võimaldavaid lahendusi/mudeleid..

4) Kas tellijal on olemas nimekiri tulemeid ja nende sisu kirjeldus, mida süsteemi loomise käigus tuleb luua, või pakub selle välja pakkuja?

Vastus: Paindlikus ja dünaamilises projektihalduses ei ole mõistlik väga jäiksid tulemeid kinnistada vaid eesmärgile liigutakse areendusprotsessi käigus, mille pakub välja potentsiaalne tarnija oma projektiplaanis.

5) Millises mahus tuleb projekti käigus teostada andmesiiret ja kelle ülesanne see on?

Vastus: Andmesiire on projekti lahutamatu osa ning selle teostab pärast detailanalüüsi käigus selgunud vajadust tarnija.

6) Projekti mehitatus Tellija poolt?

Vastus: Tellija poolt on planeeritud 1 täiskoormusel töötav ametnik, lisaks minimaalse kaasatusega erinevate osakondade spetsialistid eksperthinnangu andmiseks.

Arhitektuurilised küsimused

1) IKK arhitektuuri dokumendis mainitakse kesksel klassifikaatorite teenust. Kas STAR peab seda kasutama ja kui jah, siis on vaja vastava teenuse täpsemat kirjeldust.

Vastus: Kuna STAR süsteem ei oma selgelt piiritletud klassifikaatorite süsteemi siis on selle loomine projekti üheks lahutamatuks osaks mille realiseerib eeldatavasti pakkuja.

2) IKK arhitektuuri dokumendis mainitakse kesksel kasutajate identifitseerimise ja autoriseerimise teenust. Kas STAR peab seda kasutama ja kui jah, siis on vaja vastava teenuse täpsemat kirjeldust.

Vastus: STAR peab kasutama riiklikult aktsepteeritud ning propageeritavaid rakendusi, mis tähendab seda, et STAR süsteem peab ühilduma või olema sama süsteem, mida kasutavad teised riigi kesksed infosüsteemid.

3) Kas Tellijal on teadmine selles osas, et kas KPMG lõppraporti punktis 5.1.2 nimetatud süsteemid on tehniliselt võimelised vastavaid kontrole tegema?

Vastus: Tellijal puudub selline teadmine.

4) Millised on tellija eelistused STARi tehnoloogise platvormi osas – rakendus server, baasi server, integraatsiooni vahendid jne.

Vastus: Tellija ei soovi konkreetseid eelistusi välja tuua vaid loodab tarnijalt saada parima funktsionaalsusega ning majanduslikult mõistliku pakkumise, mis võimaldab parimal moel realiseerida tellija vajadused ning lähiaastate arengute kaasaegse sekundeerimise.

5) IKK dokumendis toodud teenuste realiseerimine ja tugi ?

Vastus: IKK dokumendis toodud teenused tuleb tellijal realiseerida arvestades IKK dokumendis kehtestatud põhimõtteid. Teenuste loetelu esitatakse PKD Tehnilise kirjelduse lisa.