

EKSPERTIDE HINDAMISMETOODIKA

Hindamiskriteeriumid	Maksimumhinne
1. Projekti eesmärgipärasus ja asjakohasus – osakaal 30%	24
<p>1.1. Projekti tegevuste mõju toetuse andmise eesmärgi saavutamisele</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</i></p> <p>8 punkti – Projekti eesmärgid on vastavuses toetuse andmise eesmärgiga ning toetavad meetme eesmärgi ja oodatavate tulemuste saavutamist. Tegevused on selgelt suunatud sihtgrupile ning kohalike omavalitsuste koostöövõimekuse suurendamisele pakkuda integreeritud tugiteenuseid, mis ennetavad varast haridusest väljalangemist ning edendavad kaasatust hariduses. Projekti tulemusena luuakse uuenduslikke lahendusi, mis parandavad teenuste kättesaadavust, kvaliteeti ja koordineeritust kohalikul tasandil. Projekti põhitegevus hõlmab integreeritud teenuste osutamise mudelite väljatöötamist kohalikul tasandil ning teenuste piloteerimist, mis toetavad ebasoodsas olukorras olevate laste ja noorte üleminekuid haridustasemetel vahel ning haridusest tööturule.</p> <p>6 punkti – Projekti eesmärgid on vastavuses toetuse andmise eesmärgiga ning toetavad meetme eesmärgi ja oodatavate tulemuste saavutamist. Tegevused on suunatud sihtgrupile ning kohalike omavalitsuste koostöövõimekuse suurendamisele pakkuda integreeritud tugiteenuseid, mis ennetavad varast haridusest väljalangemist ning edendavad kaasatust hariduses. Projekti tulemusena <u>luuakse osaliselt uuenduslikke lahendusi, mis parandavad teenuste kättesaadavust, kvaliteeti ja koordineeritust kohalikul tasandil.</u> Projekti põhitegevus hõlmab integreeritud teenuste osutamise mudelite väljatöötamist kohalikul tasandil ning nende piloteerimist.</p> <p>4 punkti – Projekti eesmärgid on vastavuses toetuse andmise eesmärgiga. Tegevused on osaliselt suunatud sihtgrupile, kuid nende mõju varajase koolist väljalangevuse ennetamisele ja üleminekute toetamisele jääb ebaselgeks või on küsitav. Projekti tulemusena <u>luuakse osaliselt uuenduslikke lahendusi, mis tõenäoliselt parandavad teenuste kättesaadavust, kvaliteeti ja koordineeritust kohalikul tasandil.</u> Projektis on kirjeldatud projektitegevuste mõju kohaliku omavalitsuse suutlikkuse suurendamisele pakkuda sihtgrupile integreeritud tugiteenuseid, kuid <u>puudub selge vaade valdkondade ülesest ja piirkondlikust koostööst.</u></p> <p>2 punkti – Projekti eesmärgid on vastavuses toetuse andmise eesmärgiga. <u>Tegevused on osaliselt suunatud sihtgrupile, kuid nende mõju varajase koolist väljalangevuse ennetamisele ja üleminekute toetamisele on vähene.</u> Projektis on kirjeldatud projektitegevuste mõju kohaliku omavalitsuse suutlikkuse suurendamisele pakkuda sihtgrupile integreeritud tugiteenuseid, kuid <u>puudub vaade valdkondade ülesest ja piirkondlikust koostööst.</u></p> <p>0 punkti – Projekti eesmärgid ei ole vastavuses toetuse andmise eesmärgiga. Projekt ei kirjelda selgelt või ei oma olulist mõju kohaliku omavalitsuse koostöövõimekuse suurendamisele pakkuda sihtgrupile integreeritud tugiteenuseid.</p>	8

<p>1.2. Projekti panus meetme tulemuse saavutamisse</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0).</i></p> <p><u>4 punkti</u> – projekt panustab selgelt meetme tulemuse saavutamisse. Projektis kavandatud tegevused annavad alust eeldada, et projekti tulemusena paraneb kohaliku tasandi integreeritud tugiteenuste koordineeritus.</p> <p><u>2 punkti</u> – projekt panustab osaliselt meetme tulemuse saavutamisse. Projekt ei kirjelda selgelt või omab tagasihoidlikku mõju kohaliku tasandi integreeritud tugiteenuste koordineerituse paranemisele.</p> <p><u>0 punkti</u> – projekt ei panusta kohaliku tasandi integreeritud tugiteenuste parema koordineerituse edendamisesse.</p>	4
<p>1.3. Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</i></p> <p><u>8 punkti</u> – projekti tegevused panustavad mõlema väljundnäitaja saavutamisesse, sh välja töötatakse vähemalt 5 teenusmudelit ja koolitatakse vähemalt 50 spetsialisti ning piloteeritakse vähemalt 5 teenust või programmi, mille raames toetatakse vähemalt 25 õpilast.</p> <p><u>6 punkti</u> – projekti tegevused panustavad mõlema väljundnäitaja saavutamisesse, sh välja töötatakse vähemalt 3 teenusmudelit ja koolitatakse vähemalt 30 spetsialisti ning piloteeritakse vähemalt 3 teenust või programmi, mille raames toetatakse vähemalt 15 õpilast.</p> <p><u>4 punkti</u> – projekti tegevused panustavad mõlema väljundnäitaja saavutamisesse, sh välja töötatakse vähemalt 2 teenusmudelit ja koolitatakse vähemalt 20 spetsialisti ning piloteeritakse vähemalt 2 teenust või programmi, mille raames toetatakse vähemalt 10 õpilast.</p> <p><u>2 punkti</u> – projekti tegevused panustavad ühe väljundnäitaja saavutamisesse, sh välja töötatakse vähemalt 5 teenusmudelit ja koolitatakse vähemalt 50 spetsialisti või piloteeritakse vähemalt 5 teenust või programmi, mille raames toetatakse vähemalt 25 õpilast</p> <p><u>0 punkti</u> – projekti tegevuste panus väljundnäitaja saavutamisesse jääb alla eelpool kirjeldatud mahtusid.</p>	8
<p>1.4. Sidusus strateegiate ja arengukavadega</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0).</i></p> <p><u>4 punkti</u> – taotluses on kirjeldatud projekti seoseid riiklike ja kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentidega. Kavandatud tegevused on selgelt kooskõlas ning aitavad kaasa valdkonna ning kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentides, sh omavalitsuse arengukavas ja maakonna arengustrateegias seatud eesmärkide saavutamisele.</p> <p><u>2 punkti</u> – taotluses on kirjeldatud projekti seoseid riiklike ja kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentidega. Kavandatud tegevuste kooskõla ning panus valdkonna ning kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentidesse, sh omavalitsuse arengukavas ja maakonna arengustrateegias seatud eesmärkide saavutamisele, on vähene või jääb taotluses ebaselgeks.</p> <p><u>0 punkti</u> – taotluses ei kirjeldata või mainitakse üldsõnaliselt projekti seoseid riiklike ja</p>	4

<p>kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentidega. Projekt ei panusta valdkonna ning kohaliku tasandi strateegia- ja arengudokumentides seatud eesmärkide saavutamisesse.</p>	
<p>2. Projekti põhjendus ja partnerite kaasatus – osakaal 30%</p>	<p>24</p>
<p>2.1. Kavandatud tegevuste vastavus kaardistatud probleemidele ja sihtrühma vajadustele</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</p> <p>8 punkti – Probleemi kirjeldus on põhjalik, argumenteeritud ning kaardistab väga hästi tegeliku olukorra. Projekti vajadus on selgelt kirjeldatud ning veenev. Kirjeldus sihtrühma vajadustest (vajadusel ka võimalikest erinevatest vajadustest või rõhuasetustest sihtrühma sees), ja/või probleemidest, mida kavandatavate tegevuste planeerimisel/elluviimisel arvesse võetakse, on asjakohane ning ammendav. Projektitegevused on täielikult kooskõlas kaardistatud probleemidega ning vastavad sihtrühma vajadustele, andes alust eeldada, et kavandatavad tegevused aitavad parimal viisil kaasa toetuse andmise eesmärkide täitmisele.</p> <p>6 punkti – Probleemi kirjeldus on põhjalik ja kaardistab hästi tegeliku olukorra. Projekti vajadus on kirjeldatud, kuid esineb üksikuid küsitavusi. Kirjeldus sihtrühma vajadustest (vajadusel ka võimalikest erinevatest vajadustest või rõhuasetustest sihtrühma sees), ja/või probleemidest, mida kavandatavate tegevuste planeerimisel/elluviimisel arvesse võetakse, on asjakohane. Projektitegevused on kooskõlas kaardistatud probleemidega ning vastavad sihtrühma vajadustele, andes alust eeldada, et kavandatavad tegevused aitavad parimal viisil kaasa toetuse andmise eesmärkide täitmisele.</p> <p>4 punkti – Probleemi kirjeldus võimaldab saada ülevaate hetkeolukorrast. Projekti vajaduse põhjendus on üldsõnaline. Kavandatavad tegevused on osaliselt kooskõlas kaardistatud probleemidega ning valdavalt vastavad sihtrühma vajadustele. Kirjeldus sihtrühma vajadustest ja/või probleemidest, mida kavandatavate tegevuste planeerimisel/elluviimisel arvesse võetakse, annab alust eeldada, et kavandatud tegevustel on vähemalt osaliselt positiivne mõju toetuse andmise eesmärkide täitmisele.</p> <p>2 punkti – Probleemi kirjeldus võimaldab saada mõningase ülevaate hetkeolukorrast. Projekti vajaduse põhjendus on üldsõnaline. Kavandatavad tegevused on osaliselt kooskõlas kaardistatud probleemidega, nende vastavuses sihtrühma vajadustele esineb mõningaid küsitavusi. Kirjeldus sihtrühma vajadustest ja/või probleemidest jääb liialt üldsõnaliseks ning on küsitav, kuivõrd kavandatavad tegevused omavad mõju toetuse andmise eesmärkide täitmisele.</p> <p>0 punkti – Hetkeolukorra kirjeldus on ebapiisav ning kavandatavad tegevused ei ole lõpuni põhjendatud.</p>	<p>8</p>
<p>2.2. Sihtrühma valik ja põhjendus</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 6-0 – hinnete aste (6, 4, 2, 0).</p> <p>6 punkti – Projekti tegevused on otseselt suunatud ebasoodsas olukorras olevatele ning mitme valdkonna (nt haridus, sotsiaaltöö, tervishoid, õiguskaitse) tuge vajavatele lastele ja noortele. Projektis on selgelt kirjeldatud täpsem sihtrühm /sihtrühmad, kelle projekti tegevused on suunatud. Sihtrühma valik on väga hästi põhjendatud, selle valikul tuginetakse olukorra analüüsile ja statistikale või uuringutele.</p> <p>4 punkti – Projekti tegevused on suunatud ebasoodsas olukorras olevatele lastele ja noortele. Projektis on kirjeldatud täpsem sihtrühm /sihtrühmad, kelle projekti tegevused on suunatud. Sihtrühma valikul tuginetakse olukorra analüüsile ja statistikale või uuringutele, kuid valiku põhjendamisel esineb küsitavusi.</p>	<p>6</p>

<p><u>2 punkti</u> – Projekti tegevused on suunatud ebasoodsas olukorras olevatele lastele ja noortele. Projektis on kirjeldatud täpsem sihtrühm /sihtrühmad, kelle projekti tegevused on suunatud. <u>Sihtrühma valiku põhjendus on üldsõnaline või puudub.</u></p> <p><u>0 punkti</u> - Projekti tegevused ei ole suunatud ebasoodsas olukorras olevatele lastele ja noortele või sihtrühma kirjeldus puudub.</p>	
<p>2.3. Projekti suunatus partnerlusele ning valdkondade vahelisele koostööle</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</p> <p><u>8 punkti</u> – Projekt on selgelt suunatud partnerlusele ning valdkondade vahelisele koostööle. Taotlejaks on omavalitsusliit või on kohalik omavalitsus kaasanud partnerina vähemalt kaks omavalitsust. Projektimeeskonda kuuluvad vähemalt kolme erineva valdkonna (haridus, sotsiaaltöö, tervishoid, õiguskaitse, ohvriabi jne) ekspertid. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja/või elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning taotluses on taotleja ja partnerite tegevused ja vastutus projekti elluviimisel selgelt kindlaks määratud ja lahti kirjutatud.</p> <p><u>6 punkti</u> – Projekt on selgelt suunatud partnerlusele ning valdkondade vahelisele koostööle. Taotlejaks on omavalitsusliit või on kohalik omavalitsus kaasanud partnerina vähemalt kaks omavalitsust. Projektimeeskonda kuuluvad vähemalt kahe erineva valdkonna (haridus, sotsiaaltöö, tervishoid, õiguskaitse, ohvriabi jne) ekspertid. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja/või elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning taotluses on taotleja ja partnerite tegevused ja vastutus projekti elluviimisel selgelt kindlaks määratud ja lahti kirjutatud.</p> <p><u>4 punkti</u> – Projekt on suunatud partnerlusele ning valdkondade vahelisele koostööle. Kohalik omavalitsus taotlejana on kaasanud partnerina vähemalt ühe omavalitsuse. Projektimeeskonda kuuluvad vähemalt kahe erineva valdkonna (haridus, sotsiaaltöö, tervishoid, õiguskaitse, ohvriabi jne) ekspertid. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja/või elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning projektimeeskonna rollid ja ülesanded on projektikirjelduses lahti kirjutatud.</p> <p><u>2 punkti</u> – Projekt on suunatud valdkondade vahelisele koostööle. Kohalik omavalitsus taotlejana ei ole kaasanud partnerina ühtki omavalitsust. Projektimeeskonda kuuluvad vähemalt kahe erineva valdkonna (haridus, sotsiaaltöö, tervishoid, õiguskaitse, ohvriabi jne) ekspertid. Projektimeeskonna rollid ja ülesanded on projektikirjelduses lahti kirjutatud</p> <p><u>0 punkti</u> – Projekt ei ole suunatud valdkondade vahelisele koostööle. Kohalik omavalitsus taotlejana ei ole kaasanud projektimeeskonda erinevate valdkondade eksperte.</p>	8
<p>2.4. Doonorriikide partnerite ja/või ekspertide kaasatus projekti planeerimisel ja elluviimisel</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete aste (2, 1, 0).</p> <p><u>2 punkti</u> – Projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partnerorganisatsioon Norra Kuningriigist, Islandi Vabariigist või Liechtensteini Vürstiriigist. Partneri kinnituskiri projekti planeerimise ja/või elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning taotluses on ammendavalt selgitatud partneri roll, kuidas partner aitab kaasa projekti eesmärgi täitmisele.</p> <p><u>1 punkt</u> – projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partnerorganisatsioon Norra Kuningriigist, Islandi Vabariigist või Liechtensteini Vürstiriigist, ent taotluses ei ole partneri roll ammendavalt selgitatud.</p>	2

<p><u>0 punkti</u> – projekti planeerimisse ja elluviimisse ei ole kaasatud partnerit Norra Kuningriigist, Islandi Vabariigist või Liechtensteini Vürstiriigist.</p>	
<p>3. Projekti teostatavus ja kuluefektiivsus – osakaal 25%</p>	20
<p>3.1. Projekti tegevuskava teostatavus ja asjakohasus</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 6-0 – hinnete aste (6, 4, 2, 0).</p> <p><u>6 punkti</u> – Projekti tegevuskava on detailne ja üheselt mõistetav, tegevused on planeeritud loogilises järgnevuses. Tegevuskava avab projekti raames ellu viidavate tegevuste sisu ja tegevused on omavahel seostatud. Tegevused on teostatavad planeeritud ajaraamistikus ning tegevuste kestus on mõistlik. Projekti ei ole kavandatud mittevajalikke tegevusi. Projektis kavandatud tegevused aitavad lahendada olukorra kirjelduses väljatoodud probleeme ja võimaldavad saavutada planeeritud väljundid ja tulemused.</p> <p><u>4 punkti</u> – Projekti tegevused on valdavalt loogilises järgnevuses ja omavahel seostatud, kuid mõne tegevuse osas ei avata tegevuse sisu. Tegevused on valdavalt teostatavad kavandatud ajaraamistikus, kuid osadele tegevuste kestuse osas esineb küsitavusi. Projekti ei ole kavandatud mittevajalikke tegevusi, kuid projekti tegevuste ajakava on mõningate tegevuste osas ala- või üleplaneeritud.</p> <p><u>2 punkti</u> – Projekti tegevused on kohati planeeritud ebaloogilises järgnevuses. Kavandatud tegevused on valdavalt teostatavad kavandatud ajaraamistikus, kuid esineb mittevajalikke tegevusi või on projekti ajakava olulisel määral ala- või üleplaneeritud.</p> <p><u>0 punkti</u> – Projekti tegevuskava on pealiskaudne ega võimalda hinnata selle teostatavust ja vajalikkust.</p>	6
<p>3.2. Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0).</p> <p><u>4 punkti</u> - Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia on väga hea. Projektitaotluses on lahti kirjeldatud projektimeeskonna kompetentsi, valdkonna teadmisi ja kogemusi, mis toetavad projektitegevuste elluviimist ning väljundite ja tulemuste saavutamist.</p> <p><u>2 punkti</u> – Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia on piisav. Projektimeeskonna kompetentsi, valdkonna teadmiste ja kogemuste kirjeldus on üldsõnaline või nende piisavus projektitegevuste elluviimiseks ning väljundite ja tulemuste saavutamiseks tekitab mõningaid küsimusi.</p> <p><u>0 punkti</u> – Taotleja suutlikkuses projekti ellu viia esineb olulisi puudusi.</p>	4
<p>3.3. Projekti riskianalüüs</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete aste (2, 1, 0).</p> <p><u>2 punkti</u> - Nii välised, kui sisemised riskid on hinnatud. Nimetatud riskid on asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud teostatavad maandamistegevused.</p> <p><u>1 punkt</u> – Kõikide projekti tegevuste riske ei ole hinnatud ja riskidele ei ole planeeritud maandamistegevusi või planeeritavad maandamistegevused ei ole asjakohased või teostatavad.</p>	2

<p><u>0 punkti</u> – Nimetatud riskid ei tulene projekti tegevustest või ühelegi riskile ei ole kavandatud maandamistegevusi või maandamistegevused ei ole asjakohased.</p>	
<p>3.4. Projekti kuluefektiivsus</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</p> <p><u>8 punkti</u> – Kõik kavandatud kulutused on tegevuste elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud. Kavandatud kulutused tulenevad otseselt elluviidavate tegevuste iseloomust ja aitavad kaasa projekti eesmärkide, väljundite ja tulemuste täitmisele. Tegevused on kaetud ressurssidega ja kavandatud kulud ja tegevused on omavahelises proportsioonis ning on realistlikud (vastavad tegelikkusele) baseerudes tegelikel turuhindadel.</p> <p><u>6 punkti</u> – Kõik kavandatud kulutused on tegevuste elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud. Kavandatud kulutused tulenevad otseselt elluviidavate tegevuste iseloomust ja aitavad kaasa projekti eesmärkide, väljundite ja tulemuste täitmisele. Tegevused on kaetud ressurssidega ja kavandatud kulud ja tegevused <u>on enamjaolt</u> omavahelises proportsioonis ning baseeruvad tegelikel turuhindadel.</p> <p><u>4 punkti</u> – Enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud. Esinevad üksikud mittevajalikud kulutused. Põhjendatud tegevused on ressurssidega kaetud, kuid esineb mõni üle- või alaplaneeritud kulu. Enamik kavandatud kulutustest baseeruvad tegelikel turuhindadel.</p> <p><u>2 punkti</u> – Projekti planeeritud kulud ei ole kõigi tegevuste elluviimiseks asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks vajalikud. Esineb suuremahulisi ja mittevajalikke kulutusi, mis ei toeta otseselt projekti tegevusi. Tegevused on osaliselt ressurssidega katmata ja mõnede kavandatud kulutustee osas puuduvad planeeritud tegevused.</p> <p><u>0 punkti</u> – Enamuses kavandatud kulutused ei ole vajalikud ja põhjendatud, ei tulene elluviidavate tegevuste iseloomust ja ei aita kaasa projekti eesmärkide täitmisele. Kulutuste arvestus on arusaamatu või puudub või kavandatud kulutused ei baseeru tegelikel turuhindadel.</p>	8
<p>4. Projekti jätkusuutlikkus – osakaal 15%</p>	12
<p>4.1. Mõju läbivatele teemadele</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0).</p> <p><u>4 punkti</u> – Taotluses on kirjeldatud projektitegevuste võimalikke mõjusid regionaalarengu, võrdsete võimaluste, infoühiskonna ja hea riigivalitsemise edendamisele ning näidatud ära seosed läbivate teemade eesmärkide saavutamisele kaasaaitamiseks projekti raames kavandatud meetmetega.</p> <p><u>2 punkti</u> – Taotluses on üldsõnaliselt kirjeldatud projektitegevuste võimalikke mõjusid mõnele eelpool nimetatud läbivale teemale. Seoseid läbivate teemade eesmärkide saavutamisele kaasaaitamiseks projekti raames kavandatud meetmetega pole piisavalt selgitatud.</p> <p><u>0 punkti</u> – Taotluses ei ole projekti mõju läbivatele teemadele kirjeldatud või on lisatud kirjeldus arusaamatu.</p>	4
<p>4.2. Projektitegevuste jätkusuutlikkus</p> <p>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 2, 0).</p> <p><u>8 punkti</u> – Taotluses on põhjalikult selgitatud, kuidas projektis osalevates KOVides (nii toetuse saaja, kui partnerid) jätkatakse pärast projekti lõppu integreeritud tugiteenuste</p>	8

osutamist ja koostöömodelite rakendamist. Välja on toodud veenvad selgitused, mille alusel võib eeldada, et toetuse saaja tagab integreeritud tugiteenuste osutamise ja koostöömodelite rakendamise jätkumise enam kui viie aasta jooksul. Projektitaotluses on selgelt planeeritud projekti käigus väljatöötud teenuste /programmide ja koostöömodelite edasine juurutamine ning kavandatud on projekti eesmärki toetav jätkutegevus. Välja pakutud lahendused on teostatavad ja madala riskitasemega. Taotleja on kavandanud projekti sisuliste tegevuste (integreeritud tugiteenuste osutamine ja koordineerimine) jätkamisega seotud kulude katmise allikad enam kui viie aasta perspektiivis.

6 punkti – Taotluses on põhjalikult selgitatud, kuidas projektis osalevates KOVides (nii toetuse saaja, kui partnerid) jätkatakse pärast projekti lõppu integreeritud tugiteenuste osutamist ja koostöömodelite rakendamist. Välja on toodud veenvad selgitused, mille alusel võib eeldada, et toetuse saaja tagab integreeritud tugiteenuste osutamise ja koostöömodelite rakendamise jätkumise vähemalt viie aasta jooksul. Projektitaotluses on selgelt planeeritud projekti käigus väljatöötud teenuste /programmide ja koostöömodelite edasine juurutamine ning kavandatud on projekti eesmärki toetav jätkutegevus. Välja pakutud lahendused on teostatavad ja madala riskitasemega. Taotleja on kavandanud projekti sisuliste tegevuste (integreeritud tugiteenuste osutamine ja koordineerimine) jätkamisega seotud kulude katmise allikad vähemalt viie aasta perspektiivis.

4 punkti – Taotluses on selgitatud, kuidas projektis osalevates KOVides (nii toetuse saaja, kui partnerid) jätkatakse pärast projekti lõppu integreeritud tugiteenuste osutamist ja koostöömodelite rakendamist.

Välja toodud selgitused annavad piisavalt alust eeldada, et toetuse saajal on võimekus tagab integreeritud tugiteenuste osutamise ja koostöömodelite rakendamise jätkumise vähemalt viie aasta jooksul. Projektitaotluses on mõningal määral planeeritud projekti käigus väljatöötud teenuste /programmide ja koostöömodelite edasine juurutamine ning kavandatud on projekti eesmärki toetav jätkutegevus. Taotleja on kavandanud projekti sisuliste tegevuste (integreeritud tugiteenuste osutamine ja koordineerimine) jätkamisega seotud kulude katmise allikad vähemalt viie aasta perspektiivis, kuid nende realistlikkuse osas esineb mõningaid küsitavusi.

2 punkti – Taotluses esitatud selgituste kohaselt on projektis osalevates KOVides (nii toetuse saaja, kui partnerid) võimalik integreeritud tugiteenuste osutamist ja koostöömodelite rakendamist jätkata üksnes osaliselt või lühiajaliselt (minimaalselt viis aastat) pärast projekti lõppu. Projektitaotluses on üldsõnaliselt kirjeldatud projekti käigus väljatöötud teenuste /programmide ja koostöömodelite edasist juurutamist. Nimetatud on võimalikke rahastamisallikaid pärast projekti lõppu, kuid nende realistlikkuse osas esineb küsitavusi.

0 punkti – Taotluses puuduvad selgituse projekti jätkusuutlikkuse kohta või välja toodud selgitused ei anna alust eeldada, et toetuse saaja suudab tagada integreeritud tugiteenuste osutamise ja koostöömodelite rakendamise jätkumise vähemalt viie aasta jooksul pärast projekti lõppemist.

Maksimaalne üldhinne:

80