

SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE NÕUKOGU TÖÖRÜHM SOOLISEST JA SEKSUAALSEST AHISTAMISEST KÕRGKOOUIDES KOHTUMISE PROTOKOLL

27.05.2022

Virtuaalne koosolek

Algus kell 11:00

Lõpp kell 12:00

Juhatas: Rainer Kattel

Protokollis: Eva Kliiman

Võtsid osa: Rainer Kattel, Ülle Ernits, Kristin Pintson, Lee Maripuu, Siiri Kolka, Liia Lauri, Hanna Kanep, Jekaterina Trofimov, Heli Mattisen, Merili Tamson, Eva Kliiman

PÄEVAKORD

- Eesti Teadusagentuur (ETAG) jagab infot GEARING-Roles projektist ja Horizon2020 uuest nõudest rahastuse taotlemisel
- Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur (EKKA) annab ülevaate senisest institutsionaalse akrediteerimise praktikast fookusega, kuidas on seni soolise ja seksuaalse ahistamist akrediteerimises käsitletud
- Arutelu

1) EKKA (Heli Mattisen, Jekaterina Trofimov) annab ülevaate senisest institutsionaalse akrediteerimise praktikast fookusega, kuidas on seni soolise ja seksuaalse ahistamist akrediteerimises käsitletud

Institutsionaalse akrediteerimise standardid ja suunised sisaldavad akadeemilise eetika standardit ja seal on akadeemiline eetika sõnastatud laialt. Sõnaliselt pole välja toodud soolist ega seksuaalset ahistamist. Mõeldud on, et kõrgkoolid töötavad välja ise oma akadeemilise eetika standardi. Tihti keskendutakse peamiselt akadeemilise petturluse teemale. See on olnud ka soovitude hulgas, et soolise võrdõiguslikkuse teemale peaks rohkem tähelepanu pöörama. Heli Mattisen kommenteeris, et akadeemilise eetika suunist võiks konkretiseerida.

Arutelu ülikoolide loodud juhiste ja vajaduse üle ühiste juhiste või põhimõtete järele. Hanna Kanep toob välja, et Rektorate Nõukogu standardimise pool on olnud seotud pigem infosüsteemide arendamisega, juhendid on jäänud tahaplaanile, kuid seoses TAKSi (Teadus- ja arendustegevuse korralduse seadus) koostamisega on ülikoolide seisukoht see, et ETAGi juurde tekiks eetikateemadega tegelev komisjon, mis ei asendaks, aga täiendaks ülikoolide endi süsteeme keerulisemate juhtumite korral. Lisaks tuuakse välja, et ülikoolid on erinevad ja erineva suurusega ning ühtne standardse protseduuri asemel oleks olulisem praktikate vahetamine.

2) ETAG (Siiri Kolka ja Merili Tamson) jagab infot GEARING-Roles projektist ja Horizon2020 uuest nõudest rahastuse taotlemisel

Siiri Kolka toob välja, et ETAGil on praegu täitmisel ametikoht, mis hakkaks tegelema laiemalt akademiste eetika teemadega. Lisaks ühine regulatsioon ei pruugi tõesti vajalik olla, kuid võiks olla ühine standard.

Arutelu eetikakomisjoni üle. Koosolekul osalejad toetavad ETAGi juurde institutsioonideülese komisjoni loomise ideed.

Ülle Ernits toob välja, et juhendite loomist on alustatud, kuid kõige suurem vajadus oleks ühiste põhimõtete ja koolituste järele. Üliõpilaskondade Liit võiks koolitustega tegeleda, rahastusega saaks aidata. Küsimus, kas saaks töökeskkonna riskihindamisse soolise võrdõiguslikkuse ja ahistamise teemad juurde lisada?

Lee Maripuu tänab idee eest ja suhtleb selles osas Sotsiaalministeeriumi töövaldkonnaga.

Lia Lauri toob välja, et EKKA saab täiendada oma juhiseid, aga on olemas ka temaatiline hindamine, mis ongi kaardistamise ja heade praktikate jagamise jaoks loodud. Heli Mattissen toob välja, et 2020. aastal läbiviidud teemade kaardistuses oli akadeemilise eetika, sh ahistamise, teema valitud kõrgkoolide poolt populaarsemate teemade hulka. Selle ettepaneku võiks Haridus ja Teadusministeeriumile teha.

OTSUSTATI: EKKA teeb Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepaneku viia läbi akadeemilise eetika (sh seksuaalse ahistamise) temaatiline hindamine. Lisaks täiendatakse akadeemilise eetika standardit tuues konkreetsemalt välja soolise võrdõiguslikkuse, diskrimineerimise kaitse ja ahistamise teemad.