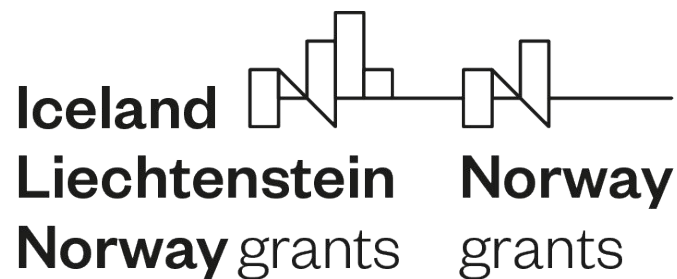


Valdkondlike ekspertrühmade ettepanekud näidikulaua loomiseks Eestis ja tuumküsimuste püstitamine



13.06.2024

Oliver Nahkur

Ekspertühmad

Tervis ja heaolu

*Tiia Pertel (rühmajuht, TAI)

*Karin Streimann, Jane Idavain (TAI)

*Margit Savisaar (Tervisekassa)

*Kaili Sillamaa (Terviseamet)

*Astra Schults (TLÜ)

*Iiris Tuvi (TÜ)

*Merike Kull/Evelin Mäestu (Liikumislabor)

*Age Tamm (Tallinn)

Elukvaliteet

*Dagmar Kutsar (rühmajuht; TÜ)

*Kadri Soo (TÜ)

*Epp Remmelg (Eesti Statistika)

*Hede Sinisaar/ Age Viira (SoM)

*Helika Saar

*Annika Kask (HARNO)

*Ly Kasvandik

Turvalisus ja kaitse

*Terje Smitt (rühmajuht; JuM)

*Anu Leps (JuM)

*Kaire Tamm (SKA)

*Anna Markina (TÜ)

*Kadri Hunt (Tallinn)

*Barbara Haage (SiM)

*Dei Stein (Viimsi)

*Merli Kaunissaar (SoM)

*Kristi Asser (SKA)

*Ly Kallas (PPA)

*Gerli Grünberg (PPA)

Haridus

*Tuulikki Sillajõe (rühmajuht; HTM)

*Maie Kitsing (HTM)

*Jürgen Rakaselg (HTM)

*Sandra Fomotškin (HTM)

*Merit Kangro (HARNO)

*Merike Reiljan (HTM)

*Triin Laasi-Õige (HTM)

*Rita Kask (HTM)

Osalus ja sots. side

*Andra Reinomägi (rühmajuht; ÕKK)

*Heidi Paabort (MKM)

*Riin Tamm (HTM)

*Lapse õiguste saadikud

*Kätlin Merisalu (ENL)

*Ingrid Sindi (TLÜ)

*Andra Siibak (TÜ)

Ettepanekuid ekspertrühmadest

- Mõelda läbi näidikulaua potentsiaalsed kasutajarühmad – kes millistes tööprotsessides saaks seda kasutada
- Enim kasu võiks olla kohaliku omavalitsuse tasandini ulatuvast näidikulauast
- Iga näidikulaua indikaatori valiku põhjendus peab olema selgelt dokumenteeritud, nt seos riigi/KOV strateegilise dokumendiga jne.
- Näidikulaud peaks kindlasti sisaldama lastelt kogutud andmetel põhinevaid indikaatoreid
- Laste seas läbiviidavad küsitlusuuringud vajaksid koordineerimist
- Uurida riikliku koolirahulolu uuringuga koostöövõimalusi valdkondadeülese näidikulaua andmevajaduste katmiseks
- Teenusepakujate andmekorje vajab koordineerimist ja andmed peavad olema paremini kasutatavad (“käsitöö” kui takistuse ületamine)
- Andmete valikul rääkida läbi andmekuvajatega, millised oleks võimalused 0-17 a vanusevahemiku eristamiseks
- Mõelda läbi, kuidas näidikulaud saaks katta ka haavatavamaid lasterühmi

Ettepanekud tänaselt konverentsilt

- Varsti alustame aruteluga

Mis edasi?

- Septembriks koostame analüüsidokumendi, kus toome välja ettepanekud, kuidas jõuda Eestis valdkondadeülese laste heaolu näidikulauani
- Esitleme seda sügisesel Valdkondade ülese ennetusnõukogu (VÜE) kohtumisel

Arutelu-tuumküsimused

- Kuidas saaks kohalik omavalitsus ja riik otsuste tegemisel ja poliitika kujundamisel paremini aluseks võtta laste heaolu andmeid?
- Kas ja milliste riigi ja/või kohaliku omavalitsuse strateegiliste dokumentidega ning kuidas peaks olema seotud laste heaolu kajastavad indikaatorid?
- Kuidas saaksid oma töös kasutada valdkondade üle laste heaolu näidikulauda (too ka näiteid milliseid andmeid - millises töös)?
- Millised valdkonnad ja näitajad peaksid kindlasti kajastuma laste heaolu andmepildis?
- Milliseid andmeallikaid peaks kasutama laste heaolust tervikpildi saamiseks (nt laste enda hinnangud, lapsevanemate vaade, registrite andmed jne)? Mil määral peaksid andmed olema kohaliku omavalitsuse täpsusega?
- Kuidas vältida laste üleküsitlemist koolides, kuid samas saada laste heaolu kohta tervikpilt?
- Millised sammud tuleks kindlasti läbida, et jõuda laste heaolu hästi ja mitmekülgset kajastavate andmenäitajate komplektini?

Arutelu: kuidas jõuda Eestis valdkondadeülese laste heaolu näidikulauani

Igal laual on üks küsimus.

Igal laudkonnal on 10 minutit küsimusele vastamiseks. Palun kirjutage enda mõtted suurele paberile üles.

Teile antakse teada, kui on aeg liikuda uue küsimuse/laua juurde.

Kui kõik 7 küsimust/lauda on läbi käidud, liigub iga laudkond enda algse laua juurde ning teeb paberitele tehtud märkmete alusel kuni 5-minutilise ülevaate.

Aruteluvõimalus pärast iga küsimuse vastuseid tutvustavat ülevaadet.