

### Ekspertide hindamismetoodika

Hindamiskriteeriumid	Maksimum-hinne
<b>1. Projekti meeskonnaliikmete kompetents, rollid ning projektimeeskonnaga seotud tööprotsessid</b>	<b>27</b>
<p>1.1. Projektijuhi, perevägivalda eksperdi ja prostitutsiooni eksperdi kompetents (valdkonna teadmised ja kogemused)</p> <p>Taotleja on esitanud meeskonnaliikmete CVd, kus on ära toodud kirjeldused, mis võimaldavad ammendavalt hinnata seotust valdkonnaga ning suutlikkust projekti edukalt ellu viia.</p> <p>Meeskonnaliikmete asjakohast kompetentsi hinnatakse allolevate kriteeriumite alusel selliselt, et vastavus ühele kriteeriumile annab kaks punkti.</p> <p><u>Perevägivalda eksperdil on:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) teavituskampaania väljatöötamises ja elluviimises osalemise kogemus (2 punkti);</li> <li>2) teavituskampaania väljatöötamises ja elluviimises osalemise kogemus viimase 3 aasta jooksul (2 punkti);</li> </ol> <p><u>Prostitutsiooni eksperdil on:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) teavituskampaania väljatöötamises ja elluviimises osalemise kogemus (2 punkti);</li> <li>2) teavituskampaania väljatöötamises ja elluviimises osalemise kogemus viimase 3 aasta jooksul (2 punkti);</li> </ol> <p><u>Projektijuhil on:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) perevägivalda või soolise vägivalda temaatikaga seotud projekti juhtimise kogemus viimase 3 aasta jooksul (2 punkti);</li> <li>2) Norra finantsmehhanismi või EL struktuurivahenditest rahastatud projekti juhtimise kogemus (2 punkti).</li> </ol>	<p>12 (2+2+2+2+2+2)</p>

<p>1.2 Kommunikatsioonimeeskonna (loovjuht, kunstiline juht, loovkirjutaja, tehniline disainer ja PR konsultant) kompetents (valdkonna teadmised ja kogemused)</p> <p>Taotleja on esitanud kommunikatsioonimeeskonna liikmete CV-d, kus on ära toodud kirjeldused, mis võimaldavad ammendavalt hinnata meeskonnaliikmete teadmisi ja kogemusi.</p> <p>Kommunikatsioonimeeskonna liikmete asjakohast kompetentsi hinnatakse all olevate kriteeriumite alusel selliselt, et iga meeskonnaliikme 3-aastane töökogemus vastaval ametikohal annab kokku 2 punkti (s.o 1 punkt mõlema kriteeriumi eest). Töökogemus, mis on lühem kui 3-aastat, kuid vähemalt 1-aastat, vastaval ametikohal annab kokku 1 punkti.</p> <p>Loovjuhil on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vähemalt 1-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkt);</li> <li>2) vähemalt 3-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkti).</li> </ol> <p>Kunstilisel juhil on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vähemalt 1-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkt);</li> <li>2) vähemalt 3-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkti).</li> </ol> <p>Loovkirjutajal on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vähemalt 1-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkt);</li> <li>2) vähemalt 3-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkti).</li> </ol> <p>Tehnilisel disaineril on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vähemalt 1-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkt);</li> <li>2) vähemalt 3-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkti).</li> </ol> <p>PR konsultandil on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vähemalt 1-aastane töökogemus vastaval ametikohal (1 punkt);</li> <li>2) vähemalt 3-aastane töökogemust vastaval ametikohal (1 punkti).</li> </ol>	<p>10 (1+1+1+1+1+ 1+1+1+1+1+)</p>
<p>1.3 Projektimeeskonna rollid ja ülesanded ning projektimeeskonnaga seotud tööprotsessid</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 5-0 – hinnete aste (5, 3, 0)</i></p> <p><u>5 punkti</u> – projektimeeskonna rollid ja ülesanded on projektikirjelduses selgelt määratletud ning ammendavalt lahti kirjutatud. Taotluses kirjeldatud projektimeeskonnaga seotud tööprotsesside selgitused annavad kindluse, et kõikide tegevuste edukas elluviimine on väga tõenäoline.</p> <p><u>3 punkt</u> – projektimeeskonna rollid või ülesanded on projektikirjelduses kohati ebaselgelt määratletud, ebapiisavalt lahti kirjutatud või ei anna taotluses kirjeldatud projektimeeskonnaga seotud tööprotsesside selgitused kindlust, et kõikide tegevuse edukas elluviimine on tõenäoline.</p> <p><u>0 punkti</u> – projektimeeskonna rollid või ülesanded on ebaselged või määratlemata, et hinnata tegevuste elluviimise edukust.</p>	<p><b>5</b></p>
<p><b>2. Projektipartneri kaasatus ja rollid</b></p>	<p><b>10</b></p>
<p>2.1 Norra Kuningriigi partneri kaasatus projekti planeerimisel ja elluviimisel</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 7-0 – hinnete aste (7, 4, 0)</i></p>	<p>7</p>

<p><u>7 punkti</u> – projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partnerorganisatsioon Norra Kuningriigist. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning taotlusest nähtub ka partneri selge roll, kuidas partner aitab kaasa projekti eesmärgi täitmisele.</p> <p><u>4 punkti</u> - projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partnerorganisatsioon Norra Kuningriigist. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde, ent taotluses ei ole piisavalt selgitatud partneri rolli või kuidas partner aitab kaasa projekti eesmärgi täitmisele.</p> <p><u>0 punkti</u> – projekti planeerimisse ja elluviimisse ei ole kaasatud partnerit Norra Kuningriigist.</p>	
<p>2.2 Eesti või muu abisaaja riigi<sup>1</sup> või Venemaa partneri kaasatus projekti planeerimisel ja elluviimisel</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 3-0 – hinnete aste (3, 1, 0)</i></p> <p><u>3 punkti</u> - projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partner Eestist ja/või muust abisaajast riigist või Venemaalt. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde ning taotlusest nähtub ka partneri selge roll, kuidas partner aitab kaasa projekti eesmärgi täitmisele.</p> <p><u>1 punkt</u> - projekti planeerimisse ja/või elluviimisse on kaasatud partner Eestist ja/või muust abisaajast riigist või Venemaalt. Partneri kinnituskiri projekti planeerimises ja elluviimises osalemise kohta on esitatud taotluse juurde, ent taotluses ei ole piisavalt selgitatud partneri rolli või kuidas partner aitab kaasa projekti eesmärgi täitmisele.</p> <p><u>0 punkti</u> – projekti planeerimisse ega elluviimisse ei ole kaasatud partnerit Eestist või muust abisaajast riigist või Venemaalt.</p>	3
<p><b>3. Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus ja meediastrateegia</b></p>	20
<p>3.1 Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahenduse detailsus</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 5-1 hinnete aste (5, 3, 1)</i></p> <p><u>5 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahenduse kontseptsioon on detailselt lahti kirjutatud;</li> <li>• loovlahenduse kontseptsioon sisaldab vähemalt 3 ideelahenduse loovnäidet (sh võimalikud ideelahenduse lööklaused ehk <i>slogan</i>’id nii eesti kui vene keeles) ja visuaalset eskiisi audiovisuaalsetes, elektroonilistes või trükitud formaatides;</li> <li>• loovlahenduses on kirjeldatud, kuidas kaasatakse kampaanias mehi positiivsete eeskujudena.</li> </ul>	5

<sup>1</sup> Avatud taotlusvooru „Teadlikkuse tõstmine perevägivalla teemadel ja seksi ostmise nõudluse vähendamiseks“ elluviimiseks toetuse andmise tingimused ja kord punkti 14.2 kohaselt on abisaajateks riikideks (peale Eesti) veel Bulgaaria, Horvaatia, Küpros, Tšehhi, Ungari, Läti, Leedu, Malta, Poola, Rumeenia, Slovakkia ja Sloveenia

<p><u>3 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahenduse kontseptsioon on valdavalt lahti kirjutatud;</li> <li>• loovlahenduse kontseptsioon sisaldab vähemalt 2 ideelahenduse loovnäidet (sh võimalikud ideelahenduse sloganid nii eesti kui vene keeles) ja visuaalset eskiisi audiovisuaalsetes, elektroonilistes või trükitud formaatides;</li> <li>• loovlahenduses on kirjeldatud, kuidas kaasatakse kampaanias mehi positiivsete eeskujudena.</li> </ul> <p><u>1 punkt –</u> Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus on pealiskaudselt lahti kirjutatud või puudub vähemalt 2 ideelahenduse loovnäidet või visuaalset eskiisi või ei ole kirjeldatud, kuidas kaasatakse kampaanias mehi positiivsete eeskujudena.</p>	
<p>3.2 Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahenduse sobivus ja teostatavus.</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 5-0 hinnete aste (5, 3, 1, 0)</i></p> <p><u>5 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus on terviklik, sel on selge läbiv idee ning see on sellisena teostatav;</li> <li>• loovlahendus vastab parimal viisil taotlusvooru tingimustes kirjeldatud kampaania eesmärgile ja nõudmistele;</li> <li>• loovlahendus sisaldab elulisi näiteid, mis inimesi kõnetavad ja panevad perevägivalla ja soolise vägivalla üle mõtlema ja arutama;</li> <li>• loovlahenduse visuaal toetab parimal võimalikul moel loovlahenduse eesmärgi ja sõnumit, see on selge ja eristuv;</li> <li>• loovlahendus töötab väga hästi nii eesti kui vene keeles.</li> </ul> <p><u>3 punkti -</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus on terviklik, sel on läbiv idee ning see on sellisena enamjaolt teostatav;</li> <li>• loovlahendus vastab taotlusvooru tingimustes kirjeldatud kampaania eesmärgile ja nõudmistele;</li> <li>• loovlahendus sisaldab elulisi näiteid, mis inimesi kõnetavad ja panevad perevägivalla ja soolise vägivalla üle mõtlema ja arutama;</li> <li>• loovlahenduse visuaal toetab enamjaolt loovlahenduse eesmärgi ja sõnumit;</li> <li>• loovlahendus töötab nii eesti kui vene keeles.</li> </ul> <p><u>1 punkt –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus ei ole terviklik või selle läbiv idee ei ole tuvastatav (s.o ei ole selge või läbiv) või ei ole loovlahendus sellisena täies mahus teostatav;</li> <li>• loovlahendus vastab vaid osaliselt taotlusvooru tingimustes kirjeldatud kampaania eesmärgile ja nõudmistele;</li> <li>• loovlahenduse visuaal puudub või toetab vaid osaliselt strateegia eesmärgi või sõnumit.</li> </ul>	5

<p><u>0 punkti</u> – Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania loovlahendus on ebapiisavalt lahti kirjutatud, et hinnata loovlahenduse vastavust taotlusvooru tingimustele või ei ole see olulisel määral selliselt teostatav.</p>	
<p>3.3 Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia detailsus, sobivus ja teostatavus</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 10-1 – hinnete aste (10, 7, 5, 3, 0)</i></p> <p><u>10 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia on hästi ülesehitatud (erinevad meediategevused toetavad üksteist ning erinevate meediatüüpide, -kanalite ja -lahenduste valik võimaldab võimalikult tõhusalt saavutada kampaania eesmärki), hästi põhjendatud ning selliselt teostatav, et kampaania ühekordne märgatavus on vähemalt 70%;</li> <li>• meediastrateegia kajastab planeeritud kajastuste mahtu, tuues välja kvantitatiivsed eesmärgid ja kajastuste ajaplaanid. Välja on toodud teavituskanalite nimetused, reklaami kirjeldused (asukoht, suurus/ pikkus, esitamise periood) ning eeldatav kontaktide arv;</li> <li>• kanalite valik on kampaania eesmärki silmas pidades hästi põhjendatud;</li> <li>• kanalid ning pakutavad meediategevused kannavad loovlahendust hästi edasi (näiteks on loovlahenduste puhul arvestatud kanalite eripäraga, kus neid esitatakse);</li> <li>• põhjendustest nähtub, et kanalid vastavad parimal moel sihtrühma (nii eesti kui venekeelse) meediatarbimisele;</li> <li>• meediaplaani eeldatava maksumuse % teavituskampaania maksumusest on põhjendatud ja optimaalne;</li> <li>• kampaania järeluuringu meetodika on lahti kirjutatud ning igati sobiv kampaania tulemuslikkuse ja mõju hindamiseks.</li> </ul> <p><u>7 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia on võrdlemisi hästi ülesehitatud (erinevad meediategevused toetavad üksteist) ja põhjendatud ning selliselt suures osas teostatav, et kampaania ühekordne märgatavus on vähemalt 70%;</li> <li>• meediastrateegia kajastab olulisemate planeeritud kajastuste mahtu, tuues välja olulisemad kvantitatiivsed eesmärgid ja kajastuste ajaplaanid. Välja on toodud olulisemad teavituskanalite nimetused, reklaami kirjeldused (asukoht, suurus/ pikkus, esitamise periood) ning eeldatav kontaktide arv;</li> <li>• kanalite valik on kampaania eesmärki silmas pidades enamjaolt põhjendatud ning põhjendustest nähtub, et need vastavad enamasti sihtrühma meediatarbimisele;</li> <li>• meediaplaani eeldatava maksumuse % teavituskampaania maksumusest on põhjendatud ja valdavalt mõistlik;</li> <li>• kampaania järeluuringu meetodikat on rahuldavalt selgitatud ning meetodika on olulisel määral sobiv kampaania tulemuslikkuse ja mõju hindamiseks.</li> </ul> <p><u>5 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia on rahuldavalt ülesehitatud, kuid kohati liiga pealiskaudselt põhjendatud. Esitatud info pinnalt on kampaanial siiski potentsiaali jõuda vähemalt 50%-lise ühekordse märgatavuseni;</li> </ul>	<p>10</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• meediastrateegias on planeeritud kajastuste mahud ja kajastuste ajaplaanid kajastatud pealiskaudselt;</li> <li>• kanalite valik on pealiskaudselt põhjendatud, kuid valitud kanalid vastavad valdavalt sihtrühma meediatarbimisele;</li> <li>• kampaania järeluuringu metoodika sobivus on küsitav või on metoodika kirjeldus liiga pealiskaudne hindamaks selle sobivust kampaania tulemuslikkuse ja mõju hindamiseks.</li> </ul> <p><u>3 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia on rahuldavalt ülesehitatud, kuid sedavõrd pealiskaudselt põhjendatud, et esitatud info pinnalt ei ole võimalik hinnata, kas kampaanial on potentsiaali jõuda vähemalt 50%-lise ühekordse märgatavuseni;</li> <li>• meediastrateegias on planeeritud kajastuste mahud ja kajastuste ajaplaanid kajastatud pealiskaudselt;</li> <li>• kanalite valik on pealiskaudselt põhjendatud, kuid valitud kanalid vastavad valdavalt sihtrühma meediatarbimisele;</li> <li>• kampaania järeluuringu metoodika sobivus on küsitav või on metoodika kirjeldus liiga pealiskaudne hindamaks selle sobivust kampaania tulemuslikkuse ja mõju hindamiseks.</li> </ul> <p><u>0 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perevägivallast ja soolisest vägivallast teadlikkuse tõstmise kampaania meediastrateegia on nõrgalt ülesehitatud või ebapiisavalt põhjendatud;</li> <li>• kanalite valik on põhjendamata või vastavad need vaid vähesel määral sihtrühma meediatarbimisele;</li> <li>• meediatüüpide, -kanalite ja -lahenduste valik ei toeta kampaania eesmärke.</li> </ul>	
<p><b>4. Perevägivalla teemalised lühifilmid lastele ja noortele ning neid toetavad juhendmaterjalid/õppevahendid ja nende näitamise, tutvustamise ning levitamise kava</b></p>	<p><b>15</b></p>
<p>4.1 Lühifilmide idee ja õppevahendite/juhendmaterjalide sisu kirjelduse detailsus ja sobivus</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 7-0 – hinnete aste (7, 5, 3, 0)</i></p> <p><u>7 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vähemalt ühe lühifilmi idee ja teostus on detailselt lahti kirjutatud ning selle sisu vastab parimal moel taotlusvooru tingimustes kirjeldatud eesmärgile ja lühifilmile seatud nõudmistele. Lühifilmi kavandatav kestus on põhjendatud ning tegevuste eesmärki silmas pidades optimaalne;</li> <li>• lisatud on info (näiteks lingid sarnast tehnikat/lahendust kasutatud varasematele töödele), mis annab aimu loodava visuaali tehnilisest kvaliteedist, millest nähtub, et lühifilmi idee on selliselt edukalt teostatav ning et ka tehniline lahendus toetab parimal moel tegevuse eesmärki ja sõnumit;</li> <li>• lühifilme toetavate õppevahendite/juhendmaterjalide kirjeldustest nähtub, et need vastavad parimal moel taotlusvooru tingimustes kirjeldatud nõuetele.</li> </ul> <p><u>5 punkti –</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vähemalt ühe lühifilmi idee ja teostus on lahti kirjutatud ning selle sisu vastab taotlusvooru tingimustes kirjeldatud eesmärgile ja lühifilmile seatud</li> </ul>	<p>7</p>

<p>nõudmistele. Lühifilmi kavandatav kestus on põhjendatud ning tegevuste eesmärki silmas pidades mõistlik;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lisatud on info (näiteks lingid sarnast tehnikat/lahendust kasutatud varasematele töödele), mis annab aimu loodava visuaali korralikust tehnilisest kvaliteedist;</li> <li>• lühifilme toetavate õppevahendite/juhendmaterjalide kirjeldusest nähtub, et need vastavad taotlusvooru tingimustes kirjeldatud nõuetele.</li> </ul> <p><u>3 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vähemalt ühe lühifilmi ideed on kirjeldatud ning selle sisu vastab taotlusvooru tingimustes kirjeldatud eesmärgile ja lühifilmile seatud nõudmistele. Lühifilmi kavandatav kestus ei ole mõistlik või ei ole see välja toodud;</li> <li>• lühifilme toetavate õppevahendite/juhendmaterjalide kirjeldusest nähtub, et need vastavad valdavalt taotlusvooru tingimustes kirjeldatud nõuetele.</li> </ul> <p><u>0 punkti</u> - Lühifilmi idee ei vasta taotlusvoorus kirjeldatud eesmärgile või nõudmistele või on idee lahti kirjutamata, et oleks võimalik hinnata selle vastavust eesmärgile ja nõuetele või puudub lühifilme toetavate õppevahendite/juhendmaterjalide kirjeldus või ei vasta see nõuetele.</p>	
<p>4.2 Lühifilmide näitamise kava ja juhendmaterjalide/õppevahendite tutvustamise ja levitamise kava (edaspidi lühifilmide levitamiskava) detailsus, tegevuste asjakohasus ja eeldatavate sihtgruppide hõlmatus</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 8-0 – hinnete aste (8, 6, 4, 0)</i></p> <p><u>8 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lühifilmide levitamiskava on detailselt lahti kirjutatud ning tegevused vastavad parimal viisil taotlusvooru tingimustes kirjeldatud tegevuste eesmärgile ja nõuetele;</li> <li>• lühifilmide näitamise ja juhendmaterjalide/õppevahendite tutvustamise tegevused lastele ja noortele ning õpetajatele on omavahel seostatud ning planeeritud loogilises järgnevuses;</li> <li>• tegevuste maht ja erinevate sihtgruppide hõlmatus (õpetajad ja õpilased) on tegevuste eesmärki silmas pidades optimaalne;</li> <li>• kirjeldatud on eksperdi roll tegevuste elluviimisel ning see on tegevuse eesmärki silmas pidades sellisena põhjendatud;</li> <li>• tegevused on tehtavad planeeritud ajaraamistikus ja mahus.</li> </ul> <p><u>6 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lühifilmide levitamiskava on olulisel määral lahti kirjutatud ning tegevused on eesmärgipärased ning vastavad nõuetele;</li> <li>• lühifilmide näitamise ja juhendmaterjalide/õppevahendite tutvustamise tegevused lastele ja noortele ning õpetajatele on omavahel seostatud ning valdavalt planeeritud loogilises järgnevuses;</li> <li>• tegevuste maht ja erinevate sihtgruppide hõlmatus (õpetajad ja õpilased) on tegevuste eesmärki silmas pidades valdavalt sobiv;</li> <li>• kirjeldatud on eksperdi roll tegevuste elluviimisel ning see on tegevuse eesmärki silmas pidades sellisena valdavalt põhjendatud;</li> <li>• tegevused on tehtavad planeeritud ajaraamistikus ja mahus.</li> </ul> <p><u>4 punkti</u> –</p>	<p>8</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lühifilmide levitamiskava kirjeldus on pealiskaudne, kuid ära toodud tegevused on eesmärgipärased;</li> <li>• lühifilmide levitamiskavas on mitmed tegevused kavandatud mittepõhjendatud mahus või on mitme tegevuse ajakava alplaneeritud.</li> </ul> <p><u>0 punkti</u> – Lühifilmide levitamiskava kirjeldus on liiga üldine, mis ei võimalda hinnata tegevuse sisu, mahtu või eesmärgipärasust või on tegevused planeeritud enamjaolt ebamõistlikus mahus või on ajaraam enamjaolt ebarealistlik.</p>	
<p><b>5. Teadlikkuse tõstmise tegevused prostitutsiooni ja seksuaalse eksploateerimise eesmärgil toime pandava inimkaubanduse teemadel (edaspidi teadlikkuse tõstmise tegevused), sh kontseptsioon, aja- ning tegevuskava</b></p>	<p><b>10</b></p>
<p>Rahastatud projekti tulemusena on tehtud vähemalt kaks teadlikkuse tõstmise tegevust tasulise seksi nõudluse vähendamiseks, millega on jõutud vähemalt 12 000 inimeseni Eestis.</p> <p><i>Hindeid antakse vahemikus 10-0 – hinnete aste (10, 8, 4, 0)</i></p> <p><u>10 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teadlikkuse tõstmise tegevuste sisu ning ajakava on põhjalikult lahti kirjutatud ning tegevused vastavad parimal viisil taotlusvooru tingimustes kirjeldatud tegevuste eesmärgile ja nõuetele ning selliselt teostatavad;</li> <li>• tegevused on omavahel seostatud ning planeeritud loogilises järgnevuses;</li> <li>• tegevuste toimumise aeg, kestus ning maht on tegevuste eesmärki silmas pidades optimaalne.</li> <li>• kavandatud tegevusi ellu viies jõutakse suure tõenäosusega rohkem kui 12 000 inimeseni Eestis.</li> </ul> <p><u>8 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teadlikkuse tõstmise tegevuste sisu ning ajakava on olulisel määral lahti kirjutatud ning ära toodud tegevused on eesmärgipärased ning vastavad nõuetele;</li> <li>• tegevused on omavahel seostatud ning planeeritud loogilises järgnevuses;</li> <li>• tegevuskavas on mõni üksik mittevajalik tegevus, kuid tegevuste kogumaht on mõistlik ning tegevused on tehtavad planeeritud mahus ja ajaraamistikus.</li> </ul> <p><u>4 punkti</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teadlikkuse tõstmise tegevuste sisu või ajakava on pealiskaudne, kuid ära toodud tegevused on eesmärgipärased;</li> <li>• tegevuskavas on mitmeid mittevajalikke tegevusi või on mitmeid tegevusi kavandatud mittepõhjendatud mahus või on mitme tegevuse ajakava alplaneeritud.</li> </ul> <p><u>0 punkti</u> – Teadlikkuse tõstmise tegevuste sisu kirjeldus on liiga üldine, mis ei võimalda adekvaatselt hinnata tegevuse sisu, mahtu ja eesmärgipärasust või on tegevused planeeritud ebaloogilises järgnevuses või on ajaraam suuremalt jaolt ebarealistlik.</p>	

<b>6. Projektitaotluses toodud tegevuste oodatavate tulemuste mõõdetavus</b>	<b>4</b>
<p><i>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0)</i></p> <p><u>4 punkti</u> – projekti tegevuste tulemused on mõõdetavad ning projektitaotluses on lahti kirjeldatud asjakohased tegevused tulemuste hindamiseks.</p> <p><u>2 punkti</u> – projekti tegevuste tulemused on osaliselt mõõdetavad ning projektitaotlusest nähtuvad asjakohased tulemuste hindamise viisid.</p> <p><u>0 punkti</u> – projekti tegevuste tulemused ei ole mõõdetavad või taotluses puuduvad asjakohased tegevused tulemuste hindamiseks.</p>	
<b>7. Projekti uuenduslikkus ja lisaväärtus</b>	<b>4</b>
<p><i>Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0)</i></p> <p><u>4 punkti</u> – projektis on vähemalt üks uuenduslik element, millel on suure tõenäosusega lisaväärtus Norra finantsmehhanismi meetme „Vähenenud kodune ja sooline vägivald ning sooline ebavõrdsus“ eesmärkide täitmisele (teadlikkuse tõstmine perevägivald teemadel ja seksi ostmise nõudluse vähendamiseks).</p> <p><u>2 punkti</u> – projektis on vähemalt üks osaliselt uuenduslik element, millel on suure tõenäosusega lisaväärtus Norra finantsmehhanismi meetme „Vähenenud kodune ja sooline vägivald ning sooline ebavõrdsus“ eesmärkide täitmisele.</p> <p><u>0 punkti</u> – projektis ei ole ühtki uuenduslikku elementi, mis võiks anda lisaväärtust Norra finantsmehhanismi meetme „Vähenenud kodune ja sooline vägivald ning sooline ebavõrdsus“ eesmärkide täitmisele või ei tule nimetatud lisaväärtus projektkirjeldusest esile.</p>	
<b>8. Riskitegurite hindamine ja maandamine</b>	<b>5</b>
<p><i>Hinnatakse taotlusvormis etteantud riskikategooriaid</i>  <i>Hindeid antakse vahemikus 5-0 – hinnete aste (5, 3, 0)</i></p> <p><u>5 punkti</u> - nii välised, kui sisemised riskid on hinnatud taotlusvormis etteantud riskikategooriatest lähtuvalt. Nimetatud riskid on asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud piisavad, asjakohased ning teostatavad ennetamis- ja/või maandamistegevused.</p> <p><u>3 punkti</u> – taotluses on hinnatud nii väliseid kui sisemisi riske taotlusvormis etteantud riskikategooriatest lähtuvalt, kuid kõikidele tuvastatud riskidele ei ole planeeritud ennetamis- ja/või maandamistegevusi või ei ole kõik planeeritavad maandamistegevused piisavad, asjakohased või teostatavad.</p> <p><u>0 punkti</u> – hinnatud riskid ei tulene projekti tegevustest või on taotluses välja toomata mitmed olulised projektiga seotud riskid või ei ole mitmele olulisele riskile kavandatud ennetamis- ja/või maandamistegevusi või ei ole ennetamis- ja/või maandamistegevused piisavad, asjakohased või teostatavad.</p>	
<b>9. Projekti majanduslik tõhusus (kulutuste vajalikkus, põhjendatus ning eelarve arusaadavus)</b>	<b>7</b>

<p><i>Hindeid antakse vahemikus 7-0 – hinnete aste (7, 5, 3, 0)</i></p> <p><u>7 punkti</u> – kõik kavandatud kulutused tulenevad otseselt elluviidavate tegevuste iseloomust ning on vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste täitmiseks. Kulutused on kuluartiklite kaupa lahti kirjutatud ning arvestus on arusaadav. Tegevused on ammendavalt ressursidega kaetud ja kavandatud kulutused baseeruvad tegelikel turuhindadel.</p> <p><u>5 punkti</u> – enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud, kuid esinevad üksikud mittevajalikud kulutused ja/või mõni üksik üle- või alaplaneeritud kulu. Enamik kavandatud kulutustest baseeruvad tegelikel turuhindadel.</p> <p><u>3 punkti</u> – esineb mitmeid mittevajalikke kulutusi, mis ei toeta otseselt projekti tegevusi või on mitmete tegevuste kulu üle- või alaplaneeritud.</p> <p><u>0 punkti</u> – enamuses kavandatud kulutused ei ole vajalikud ja põhjendatud, ei tulene elluviidavate tegevuste iseloomust või ei aita kaasa projekti eesmärkide täitmisele. Kavandatud kulutused ei baseeru tegelikel turuhindadel.</p>	
<b>Maksimaalne üldhinne</b>	<b>102</b>

Olen tutvunud hindamislehe juhendiga

*(allkirjastatud digitaalselt)*  
eksperdi nimi